



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



AMBITO DISTRETTUALE 11 GARDA-SALO'

## I COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

### VERBALE n. 1 DEL 22/12/2023

AVVISO PUBBLICO PROCEDURA DI COPROGETTAZIONE ART.55, COMMA 3, D.LGS. N.117 DEL 2017, DI UN SISTEMA INTEGRATO E TERRITORIALE DI CONTRASTO ALLA POVERTA' E ALLA FRAGILITA' SOCIALE: SEGRETARIATO SOCIALE, PRONTO INTERVENTO E SOSTEGNI FONDO POVERTA' - QUOTA SERVIZI 2020 - CUP H81H20000210001 FONDO POVERTA' - QUOTA SERVIZI 2021 - CUP H81H21000030001

Il giorno ventidue del mese di dicembre dell'anno duemilaventitre (22/12/2023), alle ore 9:30, in Salò, p si riuniscono i componenti della commissione giudicatrice per procedere all'analisi della proposta progettuale come previsto dall'art.24 del sopracitato avviso.

Richiamato integralmente il verbale di verifica della documentazione amministrativa, relativo alla seduta del 20/12/2023, la commissione giudicatrice, nominata con determina nr.299 del 21.12.2023, dà avvio alla fase di analisi della proposta progettuale.

Sono presenti:

Rossana DAMIANI, in qualità di Presidente;  
Marta GORGAINI, in qualità di commissaria;  
Loredana LEONESIO, in qualità di commissaria.

In *incipit*, la commissione dà lettura dei contenuti del progetto tecnico e del quadro economico.

Dalla lettura dei diversi documenti emergono quali elementi da approfondire in sede di coprogettazione:

PROPOSTA PROGETTUALE	Rif.pag.	Rif.azione/tematica	Richiesta chiarimenti/integrazioni
<b>ASPETTI TRASVERSALI</b>			
GOVERNANCE			Manca una proposta organica che provi a delineare un raccordo non solo all'interno dell'RTI ma anche nei rapporti con ASC Garda Sociale e con la rete dei servizi territoriali.
Proposta privacy e gestione documentale			Da valutarsi in sede di coprogettazione, si auspica un ragionamento condiviso tra le parti.
Strumenti di raccordo e modulistica			Vengono citati nel documento diversi strumenti di raccordo e di modulistica che non sono però sempre compiutamente descritti, né allegati. Si rimanda al tavolo la valutazione degli stessi

RS

Indicatori di realizzazione e output		Non sempre nel documento emerge un'univoca modalità d'uso dei due termini e, in termini quantitativi, si rimanda al tavolo per la definizione e stima degli esiti attesi.	
<b>AZIONE 1</b>			
DISPONIBILITA' A SPOSTAMENTI	Avviso, p.10	DISPONIBILITA' SPOSTAMENTI A	Si prega di confermare quanto richiesto da Avviso ed implementarlo come modalità di gestione e organizzazione.
CONGRUITA' ORE CON QUANTO PREVISTO DA AVVISO E LORO ARTICOLAZIONE	Avviso, p.10	CONGRUITA' ORE CON QUANTO PREVISTO DA AVVISO E LORO ARTICOLAZIONE	La definizione delle ore nelle attività viene esplicitata a fine del descrittivo di ogni attività, tuttavia è da rendere maggiormente chiara e continua in riferimento anche al piano economico. Manca la possibilità di ricostruire l'organizzazione oraria delle attività 1.1. e 1.2.
SEGRETARIATO SOCIALE		Azione 1.3.	E' assente nel descrittivo.
SEGRETARIATO SOCIALE	p.7		Refuso su Vademecum - anno di riferimento sbagliato.
SEGRETARIATO SOCIALE		Azione 1.10	Ci si riferisce alle rotte senza precenti riferimenti esplicativi previsti nel testo
SEGRETARIATO SOCIALE		"Uno spazio ufficio...consulenza amministrativa e legale..."	Chiarire la presenza e figura del legale, da interpretarsi come valore aggiunto, se a carico dell'ente.
<b>AZIONE 2</b>			
PRONTO INTERVENTO SOCIALE	p.10	Azione 2.1.	E' assente nel descrittivo
PRONTO INTERVENTO SOCIALE	p.10 e p.11	Azione 2.2.	Non è comprensibile organizzazione reperibilità che viene descritta in alcuni punti nei giorni feriali e negli orari di chiusura dei servizi sociali (che sono tra loro difforni). E' prevista 24 H per 365 giorni. Non sono specificati i possibili enti invianti. Meglio chiarire se con l'espressione "servizi territoriali" si intenda "servizi sociali" o altri servizi.
PRONTO INTERVENTO SOCIALE	p.11	Azione 2.3.	Non si comprende chiaramente la procedura di accesso allo spazio di pernottamento in emergenza.
PRONTO INTERVENTO SOCIALE	p.12 e 13	Azione 2.4.	Meglio specificare a quali strutture si fa riferimento per evitare di entrare in contrasto con le regole di accesso di determinate strutture della rete anti violenza che prevedono in via esclusiva il collocamento di donne vittima.  Meglio declinare ed esemplificare le tipologie di spesa afferibili all'utilizzo del fondo pari ad euro 5.000,00.
<b>AZIONE 3</b>			

INTERVENTI SOCIO EDUCATIVI TERRITORIALI	p.13.	Azione 3.1. e 3.2.	Azioni assenti nel descrittivo
	p.14	Azione 3.3., 3.4., 3.5.	Meglio declinare in cosa consista l'attivazione degli interventi di prossimità.  Meglio valorizzare il database come strumento di progetto.  Meglio approfondire la consistenza e l'articolazione dell'Almanacco delle competenze.  Alla voce "Output" compare il risultato atteso riferito al nr. di patti ma non compare alcun risultato riferito a tavole educanti.

QUADRO ECONOMICO	Richiesta chiarimenti/integrazioni
COMPLESSIVO	La commissione verifica la presenza di un cofinanziamento pari a ___%  Si rimanda al tavolo di coprogettazione la discussione e la richiesta integrazioni relative al quadro economico, al fine di un maggior raccordo con la proposta progettuale.  Si rimanda altresì al tavolo il tema legato alla copertura degli oneri derivanti da rette comunitarie.

A seguito della lettura condivisa dei documenti sopra descritti, verificato il possesso dei requisiti di partecipazione e la congruità della proposta progettuale con le linee di azione previste dall'avviso, oltre che l'ammissibilità delle spese individuate nella proposta, si procede alla fase di assegnazione dei punteggi.

Ogni commissario procede ad attribuire per ogni sub-criterio di valutazione un giudizio sintetico come previsto all'art.21 dell'Avviso, viene poi calcolata la media dei sub-criteri assegnati individualmente per ogni singola voce di valutazione, ottenendo il seguente quadro sintetico:

AREE DI VALUTAZIONE	MAX	ASSEGNATO
Curriculum proponente, struttura organizzativa e competenze personale incaricato	15	13,8

Congruit� della proposta con quanto previsto dal report di coprogrammazione e linee guida	10	7,9
Definizione e articolazione del piano di attivit� previsto per la realizzazione di quanto previsto dall'azione 1	15	11,6
Definizione e articolazione del piano di attivit� previsto per la realizzazione di quanto previsto dall'azione 2	15	9,4
Definizione e articolazione del piano di attivit� previsto per la realizzazione di quanto previsto dall'azione 3	15	8,2
Competenza e conoscenza della struttura della rete territoriale dei servizi e capacit� di attivazione e ingaggio strategico della rete territoriale	15	13,8
Innovativit� della proposta e possibili sviluppi progettuali	10	6,5
Cofinanziamento e valore aggiunto	5	5,0
<b>TOT</b>	<b>100</b>	<b>76,10</b>

Dalla valutazione viene assegnato al costituente RTI un punteggio totale complessivo pari a 76,10/100, che si attesta superiore al limite tecnico previsto dall'Avviso (> 70pt).

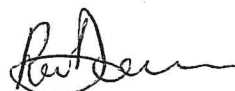
Si stabilisce cos  l'ammissibilit /non ammissibilit  degli ETS alla fase di coprogettazione.

Si trasmette il seguente verbale come parte integrante per la determina di avvio della fase di coprogettazione, alla pubblicazione del punteggio e alla convocazione del primo tavolo di coprogettazione. Contestualmente si richiede l'invio del presente verbale anche agli ETS al fine che possano prendere atto e provvedere, in fase di prima convocazione, al dirimere le questioni sin qui fatte emergere dalla commissione.

La convocazione del primo tavolo di coprogettazione   fissata per Luned  08.01.2024 h.13:00 presso la sede di Azienda Speciale Consortile Garda Sociale.

La seduta si chiude indicativamente alle ore 18:00

La Presidente di Commissione – Rossana Damiani



I Commissari

Marta Gorgaini \_\_\_\_\_

Loredana Leonesio \_\_\_\_\_

Il RUP – Davide Boglioni \_\_\_\_\_

RA

